

Zduńskowolski Szpital Powiatowy Sp. z o.o.
ul. Królewska 29,
98-220 Zduńska Wola
Tel. 43 824 4147 email
sekretariat@szpital-zdwola.info

Pismo: ZSP.ZP.261.9.2018

Zduńska Wola dnia: 2018-08-23

WSZYSCY

ODPOWIEDŹ
na zapytania w sprawie SIWZ

Uprzejmie informujemy, iż w dniach 2018-08-16 do 2018-08-21 do Zamawiającego wpłynęły pytania o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony**, na:
Dostawa materiałów medycznych sterylnych i niesterylnych dla Zduńskowolskiego Szpitala Powiatowego Sp. z o.o. – drugie postępowanie.

Treść wspomnianych ww pytań i odpowiedzi Zamawiającego jest następująca :

1. Dotyczy Oświadczenia odnośnie art. 24 ust.1 pkt 23 ustawy PZP- grupa kapitałowa- wymóg złożenia oświadczenia po 3 dniach od zamieszczenia przez Zamawiającego informacji o których mowa w art. 86 ust.5 uPzp. Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą ?

Odp. Odp. Tak, w przedstawionym stanie faktycznym zamawiający uzna wymóg za spełniony.

2. Pakiet nr 31 poz.1. Prosimy o informację czy Zamawiający w ww papierach oczekuje papieru kompatybilnego czy oryginalnego. Kompatybilny papier jest z powodzeniem stosowany w wielu szpitalach.

Odp. Jeśli oferent miał na myśli pakiet 5 pozycja 1 to Zamawiający wymaga oryginalnego papieru.

3. **Pakiet nr 31 poz. 10** Prosimy o dopuszczenie w ww. pozycji papieru do defibrylatora LIFE PAK 12 o rozmiarze 107 mm x 23 m.

Odp. Jeśli oferent miał na myśli pakiet 5 pozycja 10 to Zamawiający dopuszcza zaoferowanie proponowanego asortymentu

4. **Pakiet nr 31 poz. 13.** Prosimy o dopuszczenie w ww. pozycji żelu do defibrylacji o pojemności 250 g, z jednoczesnym przeliczeniem wymaganych ilości tj. 20 szt. (1 szt. = 250 g).

Odp. Jeśli oferent miał na myśli pakiet 5 pozycja 13 to [poprzednio odpowiedzieliśmy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie proponowanego asortymentu.

5. **Projekt umowy – par. 1 ust.7** W odniesieniu do zapisów SIWZ, sugerujących konieczność uwzględnienia w cenie oferty wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia, zwracamy się z prośbą o podanie prognozowanej ilości zamówień, składanych przez Zamawiającego w trakcie realizacji umowy zamówienia publicznego. Powyższe stanowi

niezbędne informacje, konieczne do właściwego przygotowania oferty przetargowej w zakresie dokonania właściwej wyceny wyrobów, w koszt którego Wykonawcy powinni włączyć koszt wykonywanych dostaw. Dodatkowo wnosimy o wprowadzenie do § 1 ust.7 projektu umowy zapisu o następującym brzmieniu „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 30% wartości umowy”. Zgodnie z opinią UZP, zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres - margines, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności skutkujących zmniejszonym zapotrzebowaniem i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać.

Odp. Ilość składanych zamówień jest uzależniona przede wszystkim od liczby leczonych pacjentów oraz od wartości zawartej umowy. Jeśli chodzi o liczbę hospitalizowanych pacjentów, to nie jest ona nam znana, natomiast zakres/wielkość zamówienia została przygotowana rzetelnie na podstawie dotychczasowych zakupów oraz prognozowanego zużycia poszczególnych pozycji asortymentowych. Zamawiający zdaje sobie sprawę z ryzyka jakie ponosi Wykonawca w związku ze składaną ofertą i w związku z tym informujemy iż wartość realizowanych dotychczas zamówień wahała się między 150 zł a 10000 zł brutto/dostawa. Ilość dostaw u tego samego wykonawcy od 1 do 4 miesięcznie. Natomiast jeśli chodzi o drugą część pytania, to zamawiający w przypadku niezrealizowania wartości umowy przewidział możliwość przedłużenia terminu realizacji umowy.

6. Projekt umowy – par. 2 ust.3. Prosimy o wydłużenie terminu dostaw na cito do 48 godz. Bardzo krótki (24 godz.) termin dostaw przewidziany w SIWZ faworyzuje lokalnych dostawców i tym samym narusza zasadę równego traktowania wykonawców. Dla pozostałych dostawców realizacja zamówienia w wyznaczonym czasie będzie niemożliwa.

Odp. Standardowy termin realizacji zamówienia wynosi 48 godzin, natomiast skrócony termin realizacji dostaw tzw. na cito ma zabezpieczyć sytuację gdy wskazane dostawy mają istotne znaczenie dla życia i zdrowia pacjentów. Skrócony termin dostaw nie narusza zasady równego traktowania, gdyż stanowi ochronę żywotnych interesów zarówno Zamawiającego, jak i pacjentów. Należy nadmienić, że dostawy na cito mają być dokonywane sporadycznie, w wyjątkowych sytuacjach, tym samym nie jest to normalny tryb realizacji dostaw, a jego znaczenie jest ograniczone.

7. Projekt umowy – par.5 ust.2 ppkt.1). Prosimy o uzależnienie możliwości przedłużenia czasu obowiązywania umowy, w przypadku niezrealizowania całości zamówienia w okresie 24 miesięcy, od wyrażenia zgody przez wykonawcę. W przypadku odpowiedzi odmownej na ww. pytanie, prosimy o zmianę czasu, o który może zostać przedłużona umowa na maksymalnie 6 miesięcy. Byłby to termin wystarczający do przeprowadzenia niezbędnych procedur przetargowych przez Zamawiającego

Odp. Zamawiający przewidział możliwość przedłużenia realizacji umowy w przypadku niezrealizowania całej wartości zamówienia, ze względu na ochronę interesów Wykonawców, którym zależy na jak największym stopniu realizacji umowy. Ograniczenie tego terminu do 6 miesięcy wydaje się nie być rozwiązaniem korzystnym. W dotychczasowym doświadczeniu Zamawiającego nie zdarzył się żaden przypadek, gdy Wykonawca miał zastrzeżenia do wydłużenia terminu realizacji umowy w przypadku niewykonania zamówienia. Każdemu Wykonawcy natomiast przysługuje prawo do rozwiązania umowy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia

§5 ust. 8 wzoru umowy. W przypadku gdy uzna, że dalsza realizacja przedmiotowej umowy, także tej o wydłużonym terminie realizacji, nie jest dla niego korzystna może ją indywidualnie wypowiedzieć.

8. Projekt umowy – par.8 ust.1 Prosimy o zmianę kary umownej na 0,3% wartości brutto opóźnionej dostawy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Zapis zawarty w par. 8 ust. 1 odnoszący się kary umownej jest sprzeczny z art. 5 KC oraz art. 139 ustawy PZP, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy, gdyż umowa w przypadku nieterminowych płatności przewiduje karę dla Zamawiającego w wysokości odsetek ustawowych. Potwierdza to wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2014 r. sygn. UZP/ZO/0-924/04, którzy orzeka, że wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) “Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

ODP. Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany, ponieważ w przypadku zamawiającego jakim jest szpital, mamy do czynienia z ochroną szczególnych najważniejszych dóbr jakimi są zdrowie i życie ludzkie, a kara umowna ma na celu wyegzekwowanie obowiązków wykonawcy, zmobilizowanie go do zrealizowania zobowiązania zgodnie z tym czego oczekuje zamawiający i tym o czym wykonawca wiedział i na co wyraził zgodę, zgodnie bowiem z wyrokiem z 22.12.2008 r. (sygn. akt: 1431/08) KIO stwierdziła, iż *na gruncie prawa zamówień publicznych, kara umowna ma szczególne znaczenie. Bardzo istotna jest funkcja prewencyjno-wychowawcza, z punktu widzenia której, kara umowna ma stanowić zaporę dla dokonywania naruszeń, a skuteczną barierą będzie wtedy, kiedy jej dolegliwość będzie miała znaczenie, w sensie finansowym, dla wykonawcy. Chodzi bowiem o to, żeby nie było sytuacji, kiedy zamówienie nie będzie realizowane, podczas gdy obowiązek jego realizacji wynika z zadań własnych danego zamawiającego, niejednokrotnie zaspokajającego interesy pewnej społeczności, zbiorowości, realizującego zadania o znaczeniu państwowym. Ponadto i innym w wyroku KIO podkreśla, że wykonawca niezadowolony z wysokości nałożonej kary umownej ma ustawowe prawo do domagania się jej miarkowania przez sąd (wyrok KIO o sygn. akt KIO 283/14).*

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Wersja elektroniczna dokumentu. Dokument zatwierdzony przez Janusza Ratajczyka Prezesa Zarządu Zduńskowolskiego Szpitala Sp. z o.o.


PREZES ZARZĄDU
Zamawiający
Janusz Ratajczyk